

3. Raport Totalizacyjny: Prof. Jan Pająk z NZ w Latach 2007-2013

1 Metadane



autor:	Jacek Marcin Jaworski
pseudonim:	Energo Koder Atlant
pomocnicy autora:	BRAC
miejsce:	Pruszcz Gd.
utworzono:	2023-07-19
wersja: 406 z dnia:	2026-06-28
program składu:	Libre Office Writer
sys. op.:	Kubuntu
źródło:	energokod.gda.pl

2023-2025 Wszelkie Prawa Zastrzeżone przez Jacka Marcina Jaworskiego czyli Energo

Kodera Atlanta

Ten dok. w wer. PDF jest podpisany cyfrowo wolnym prog. GNU gpg dostępnym bezpłatnie ze s. www.gnupg.org/download. Instrukcja w j. pol. jak się posługiwać prog. GNU gpg w sys. Linuks z rodz. Debian/Ubuntu znajduje się w całkowicie bezpłatnym dok. PDF [Konf. i Zabezp. Sys. Op. z Rodz. Ubuntu](#) w roz. "Podpisywanie Dok. PDF".

Spis treści

1 Metadane.....	1
2 Wstęp.....	2
2.1 Skróty.....	2
2.2 Teza.....	3
2.3 Streszczenie.....	3
3 Mój Oryginalny Wkład.....	3
4 Metoda Badawcza.....	3
5 Fakty.....	3
5.1 Czas Wielkiej Twórczości Inżynierskiej: Lata 1972-1985.....	3
5.2 Czas Publikacji Monografii Na 100 sposobów: Lata 1986-2004.....	4
5.3 Czas Zaprzeczeń i Autocenzury: Lata 2007-2013.....	5
5.3.1 Kot Teecee.....	5
5.3.2 Profesura w Korei Pd.....	5
5.3.3 Wyjazdy Służbowe mgr. inż. Daniela Jędrzejczaka do Korei Pd.....	5
5.3.4 Monografia 1/5 i Zaprzeczenia Wcześniejszych Ustaleń.....	5
5.3.5 Wyjazdy Służbowe inż. Pawła Drabika do NZ.....	6
5.3.6 AUTOCENZURA WSZYSTKICH MONOGRAFII I TO WE WSZYSTKICH WYDANIACH!!!: LATA 2009-2013.....	6
5.4 Na Emeryturze prof. Pająk Za Domkiem Zrobił Sobie "Mini Raj": Po 2011r.....	6
6 Moralna Ocena Faktów Przytoczonych w Raporcie.....	6
6.1 Z Czego Wynikają Kryteria Oceny?.....	6
6.2 Jakie Wsk. Moralnej Popr. "Są Ma Tak" a Jakie "Są Na Nie" i Dlaczego?.....	7
6.3 Analiza Znanych Faktów w Świetle Jednego, Wybranego Wsk. Moralnej Popr.....	15
7 Podsumowanie.....	16

7.1	Rewelacje, Zalety, wady i partactwa w Działaniach Prof. Pajaka w Latach 2007-2013.....	16
7.1.1	Rewelacje.....	16
7.1.2	Zalety.....	16
7.1.3	wady.....	16
7.1.4	partactwa.....	16
7.2	Wnioski.....	17
7.3	Czy Problem Jest Organizacyjny Czy Jednostkowy?.....	18
7.4	Czy Problem Jest Trwały Czy Czasowy?.....	18
8	Licencja.....	18
9	Bibliografia.....	18

2 Wstęp

Prof. Jan Pajak to polski mgr. inż. w dziedzinie mechaniki (PWr) i dr w dziedzinie informatyki (PWr).

Uwikłał się w Solidarność (agenturę CIA z SZAP) i w stanie wojennym poczuł się prześladowany przez władze PRL. 9 kwi. 1982r. wylądował w Nowej Zelandii (NZ) jako uchodźca polityczny.

W tym miejscu zajmiemy się wydarzeniami jakie miały miejsce w życiu Pajaka w latach 2007-2013, czyli w okresie zaprzeczeń i autocenzury.

2.1 Skróty

art.	artykuł
d.	dzień
dok.	dokument
el.	element
f.	funkcja
gen.	generacja
j.	język
kol.	kolejny
l.	liczba
NZ	Nowa Zelandia
odp.	odpowiedź.
org.	oryginał
p.	punkt
PG	Politechnika Gdańska
pow.	powyżej
PRL	Polska Rzeczpospolita Ludowa
PWr	Politechnika Wrocławska
pyt.	pytanie
roz.	rozdział
s.	strona
wer.	wersja
wsk.	wskaźnik
wyd.	wydanie, wydawnictwo

Skrótów 4literowych i dłuższych nie tłumaczę, bo uważam je za oczywiste.

2.2 Teza

Prof. Jan Pajak wysługuje się jakimś diabłu który każe mu niszczyć Totalizm (i inne osiągnięcia z wcześniejszych etapów jego życia).

2.3 Streszczenie

W dziejach prof. Pajaka daje się wyraźnie wyróżnić etapy milowe po których „już nic nie było takie samo”. Widać wyraźnie jak ten człowiek był ograniczany i niszczone przez tajną policję wrogą Totalizmowi. Wiem, że znane mi osobiście kreatury latały z Polski na drugi koniec świata w miejsca gdzie aktualnie przebywał prof. Pajak. Wiem też co się działo z prof. Pajakiem po takich „wyjazdach służbowych”. Wiem też, że obecnie prof. Pajak jest już całkowicie sparaliżowany intelektualnie.

3 Mój Oryginalny Wkład

Poza tym „działalność” prof. Jana Pajaka w sieci Internet „obserwuję” od 2002r. Skopiowałem s. WWW prof. Jana Pajaka: totalizm.pl (2023-02-04), totalizm.wordpress.com (2024-09-14) i pajak.org.nz (2024-08-23). Zrobiłem to w celach archiwalnych oraz w celu ich szybkiego przeszukiwania w celu cytowania. Gdy ujawniłem na grupach dyskusyjnych, że skopiowałem totalizm.pl i że mam org., czyli nieocenzurowane monografie prof. Pajaka, to wkrótce po tym ta s. zniknęła i pojawiła się s. WWW pajak.org.nz (oczywiście bez tych org. monografii). Dodam też, że nie od razu założyłem „teczkę” prof. Pajakowi na moim dysku, co było błędem bo wiele spraw jedynie pozostało w mojej pamięci, a powinno być zarchiwizowane z podaniem cytatów i źródeł.

4 Metoda Badawcza

Opieram się na dok. które prof. Jan Pajak publikuje na s. WWW: totalizm.pl (2023-02-04), totalizm.wordpress.com (2024-09-14) i pajak.org.nz (2024-08-23). Jednak przywołuję przykłady mojej korespondencji z prof. Pajakiem. Niestety najczęściej była to korespondencja w jedną s. (czyli ja pisałem a prof. Pajak milczał). Jednak waga poruszanych tu spraw jest absolutnie kluczowa dla ludzkości. Dlatego postanowiłem to wszystko spisać i opublikować gdy mam jeszcze taką możliwość.

5 Fakty

5.1 Czas Wielkiej Twórczości Inżynierskiej: Lata 1972-1985

Dla ścisłości musimy zarysować postać prof. dr inż. Jana Pajaka (na podst. [14p_01.pdf roz. A4 s. 46]):

1. W 1972r. prof. Pajak wynalazł Tablicę Cykliczności która ujawnia etapy rozwoju cywilizacji pod względem ich napędów (silników i pędników);
2. W 1980r. prof. Pajak wymyślił Magnokraft czyli statek kosmiczny o napędzie magnetycznym. Wtedy opublikował na ten temat art. pt. „Budowa i działanie statków kosmicznych z napędem magnetycznym” w czasopiśmie „Przegląd Techniczny Innowacje” [art. o magnokrafcie w PTI].

Na marginesie można podać, że teoria Magnokraftu przewiduje 3 generacje magnetycznych statków kosmicznych: 1. Napęd czysto magnetyczny, 2. Napęd telekinetyczny i magnetyczny i 3. Wehikuł czasu, napęd telekinetyczny i magnetyczny. Wehikuł 1. gen. może efektywnie poruszać się w macierzystym układzie słonecznym, a pozostałe dwa mogą odbywać efektywne podróże międzygwiazdne;

3. W 1981r. prof. Pajak dowiódł, że obserwacje NOL, to magnokrafty zbudowane przez obce cywilizacje. Później rozwinął ten dowód i razem z Adamem Wróblem opublikował monografię pt. „Naukowe interpretacje autentycznych zdjęć UFO w świetle Teorii Magnokraftu” [interpretacje zdjęć NOL - monografia].

4. W 1984r. prof. Pająk wymyślił Komorę Oscylacyjną, czyli napęd Magnokraftu. Później rozwinął tę teorię i w 1994r. wydał w formie monografii pt. „Komora oscylacyjna czyli magnes jaki wzniesie nas do gwiazd” [komora oscylacyjna - monografia] .
5. W 1985r. prof. Pająk spotkał się z odmową otwarcia przewodu habilitacyjnego na PWr.
6. W 1985r. prof. Pająk wymyślił Koncept Dipolarnej Grawitacji (KDG). Koncept ten ujawnia m.in. istnienie Wszechświatowego Intelaktu, czyli Boga. Co więcej Pająk twierdzi, że Wszechświatowy Intelakt wymyślił i uruchomił w całym Wszechświecie prawa moralne które rzekomo są egzekwowane automatycznie z żelazną konsekwencją (bez wybaczenia i bez litości). Tą koncepcję opisał w [totalizm-8p].
7. W 1985r. prof. Pająk wydzielił Totalizm z KDG, czyli część która dotyczy Boga i praw wszechświata którym podlegają ludzie i inne intelekty.

5.2 Czas Publikacji Monografii Na 100 sposobów: Lata 1986-2004

W lecie (na pd. półkuli) pod koniec 1982r. prof. Pająk dowiedział się od swojego znajomego wykładowcy z uniwersytetu Hamilton jak wydawać monografie naukowe we własnym zakresie. Od grudnia 1982r. zaczął prace nad swoją pierwszą „prywatną monografią”. Była to monografia „Theory of the Magnocraft” (oczywiście w j. ang.). Ukończył ją w 1984r.

Pierwszą napisaną po polsku monografią prof. Pajaka była „Teoria Magnokraftu” opublikowana w 1986r. Cytat z [14p_01.pdf roz. A4 s. 59]: „#22. Odmowa otwarcia mi przewodu habilitacyjnego przez Politechnikę Wrocławską. W 1985 roku napisałem też polskojęzyczną monografię [1] "Teoria Magnokraftu", jaką formalnie opublikowałem na początku 1986 roku. [...] Dlatego w 1986 roku zwróciłem się formalnie do swojego byłego Instytutu Technologii Budowy Maszyn na Politechnice Wrocławskiej, o otwarcie dla mnie przewodu habilitacyjnego, z magnokraftem jako tematem tego przewodu. Jako wstępny dokument inicjujący procedurę tego otwarcia, do swojego podania załączyłem właśnie ową polskojęzyczną monografię [1]. Niestety, Rada Naukowa owego Instytutu Technologii Budowy Maszyn odmówiła mi otwarcia przewodu habilitacyjnego. Swoją odmowę umotywowwała faktem, że w ich instytucji nie są prowadzone żadne prace badawcze nad magnokraftem.” Z tego wynika że była ona napisana na potrzeby otwarcia przewodu habilitacyjnego na PWr.

Aż do 2013r. prof. Pająk publikował nowe monografie (i nowe wyd. starych monografii). Do najważniejszych z nich należą:

- Zaawansowane Urządzenia Magnetyczne (5 wyd.: 1986-2007);
- Telekinetyczne Pozyskiwanie Energii Otoczenia (2 wyd. 1990-1995);
- Losy Jednej Piramidy (1995r. wspólnie z Daniela Giordano);
- Piramida Myśli (2000r. wspólnie z Daniela Giordano);
- Eksplozja Ufo w Tapanui z Roku 1178 ad, Która Przemieściła Kontynenty (4 wyd. 1998-2010);
- Naukowe Interpretacje Autentycznych Zdjęć UFO w Świetle Teorii Magnokraftu (2002r. wspólnie z Adamem Wróblem);
- Totalizm (2 wyd. 2004-2013).

Cechą charakterystyczną monografii prof. Pajaka było ciągłe powtarzanie na 100 sposobów tego samego w coraz to nowych odsłonach (powielał w ten sposób treść nawet w kol. tomach w ramach jednej monografii). To powodowało znaczne utrudnienie dla tych co chcieli by poznać te przełomowe tematy. Sam prof. Pająk b. sobie chwalił prezentowanie w kółko tego samego „pod coraz to innym kątem”. Prof. Pająk b. się przejął błędną koncepcją „brzytwy Okhama”, którą opisuje w wielu miejscach, np. tu [brzytwa Okhama]: „Jeśli przeanalizować uważnie sprawę fundamentów naukowych i filozoficznych nauki, wówczas się okazuje że jedynym takim fundamentem na jakim opiera się całe ogromne gmaszysko dotychczasowej "oficjalnej nauki ateistycznej", jest owo "założenie fundujące" zwane "brzytwą Occam'a" (tj. to które stwierdza, że "bytów nie wolno mnożyć ponad absolutną konieczność"). Co jeszcze ciekawsze, owa "brzytwa Occam'a" stoi w jawnej sprzeczności z naszą "wolną wolą", czyli i w sprzeczności z rzeczywistością. Wszakże

zasada "wolnej woli" stwierdza, że "we wszystkim co ludzie czynią, mają oni prawo wyboru tej alternatywy, którą uważają za słuszną". Tymczasem "brzytwą Occam'a" zabrania naukowcom prowadzić badania przebiegające według jednego z dwóch istniejących i doskonale poznanych przez ludzi podejść, tj. zabrania badać rzeczywistość z podejścia "a priori" ("od Boga do otaczającej nas rzeczywistości") - pozwalając badać rzeczywistość jedynie z podejścia "a posteriori" (tj. "od skutku do przyczyny"). Wszystkie zaś pozostałe teorie i ustalenia dotychczasowej "oficjalnej nauki ateistycznej" (poza ową "brzytwą Occam'a") są "wynikami" działań zgodnych z ową "brzytwą" - czyli NIE mogą być uważane za "fundamenty" tejże nauki."

Jednak prof. Pajak nie uwzględnił tego, że „powtarzanie w kółko tego samego” nie ma nic wspólnego z „brzytwą Okhama”. Natomiast jest to ewidentny przykład zanudzania, czyli łamania zasad retoryki, poetyki, marinizmu i konceptyzmu.

Na tym tle szczególnie pozytywnie wyróżnia się monografia „Naukowe Interpretacje Autentycznych Zdjęć UFO w Świetle Teorii Magnokraftu”. Być może wynika to z faktu kooperacji z Adamem Wróblewskim. Powtarzającym się w niej zgrzytem jest fakt, że prof. Pajak widzi na prezentowanych zdjęciach szczegóły których nie widać (może to efekt kompresji w procesie składu pliku PDF).

5.3 Czas Zaprzeczeń i Autocenzury: Lata 2007-2013

5.3.1 Kot Teecee

Prof. Pajak miał kota Teecee. prof. Pajak lubił kota Teecee, a kot Teecee lubił prof. Pajaka. Jednak w 2006r. Teecee zachorował na raka i w tym samym roku zdechł. Taka nagła śmierć kogoś w rodzinie nie jest przypadkowa. Zauważyłem, że w mojej rodzinie zawsze umierał (lub odchodził) ktoś najsłabszy wtedy gdy robiłem jakiś katastrofalny błąd.

Wygląda na to, że w 2006r. prof. Pajak popełnił jakiś katastrofalny błąd w wyniku czego jego kot zdechł. Tym katastrofalnym błędem mogło być zobowiązanie do robienia świństw w zamian za białą kopertę.

5.3.2 Profesura w Korei Pd.

Od 1 marca 2007r. prof. Pajak rozpoczął swoją ostatnią – jak dotąd – profesurę. Było to w Korei Pd. Tam przebywał do końca 2007r. Kitajce pozbyli się go w polskim stylu - zmieniając prawo - uchwałyli prawo wg którego zagraniczni profesorowie nie mogą być starsi niż 60 lat. Kto mu to załatwił? Czytaj dalej:

5.3.3 Wyjazdy Służbowe mgr. inż. Daniela Jędrzejczaka do Korei Pd.

Jędrzejczak to mąż mojej kuzynki Agnieszki Nahornej. ZCW ma tytuł mgr. inż. z informy (prawd. po PW).

20 lip. 2023r. zwróciłem się do kuzynki Agnieszki Nahornej przez SMS w sprytnym tel. z pyt.: "W jakich latach twój mąż Daniel odbywał podróże do Korei Pd.?" Po dłuższych ceregielach odpisała: "To było jakieś 15 lat temu. Pozdrawiam!" Jednak ja pamiętam na 90%, że było to w 2007r. Więc 16 lat temu a nie 15.

Nie wiadomo co Jędrzejczak wyprawiał w Korei Pd., ale wiadomo że:

+ Przed wyjazdem uczył się j. koreańskiego;

- Po jego wizycie Pajak nie dostał przedłużenia kontraktu, bo nastąpiła zmiana koreańskiego prawa.

Wygląda to tak jakby agentura III Rzeczy zadbała by Pajakowi doskwierał brak kasy. I za cenę kol. świństw miał tą kasę dostawać z III Rzeczy. Pajak sam podaje, że ani przed kontraktem w Korei Pd. ani po nim nie przysługiwał mu w NZ zasiłek dla bezrobotnych. W tym miejscu miałem wpis biograficzny o nast. danych: [15p_18.pdf roz. W4 s. 116]. Jednak w d. 2024-11-16 NIE mogłem już go odnaleźć ani w arch. s. WWW totalizm.pl ani w arch. s. WWW pajak.org.nz . Widać, że prof. Pajak ma „mocne plecy” w tajnej policji która standardowo robi takie numery.

5.3.4 Monografia 1/5 i Zaprzeczenia Wcześniejszych Ustaleń

W 2007r. prof. Pajak opublikował nowe wyd. 1/5 monografii „Zaawansowane Urządzenia Magnetyczne”. W tej monografii zaprzecza wcześniejszym ustaleniom:

- prof. Pająk teraz twierdzi, że NOL nie istnieje, bo teraz to jest "boska symulacja". Wiadomo że wcale tak nie jest (np. prawdziwe zdjęcia Szaraków, albo prawdziwe zdjęcia gwiazdolotów NOL);

- prof. Pająk teraz twierdzi, że Totalizm jest w 100% zgodny z Biblią. Wiadomo że wcale tak nie jest (np. Jezus zaleca nastawianie drugiego policzka, a Totalizm nakazuje aktywną i zacieklą obronę do samego końca);

- prof. Pająk teraz twierdzi, że zmieniając własne poglądy zmienia się rzeczywistość. Wiadomo że wcale tak nie jest, a nawet więcej: w psychiatrii nazywa się to „wypieraniem” (niewygodnych faktów) i „myśleniem życzeniowym”. Są to typowe objawy choroby psychicznej.

5.3.5 Wyjazdy Służbowe inż. Pawła Drabika do NZ

Drabik to mój kol. ze studiów informy wiecz. na PG. Nie był zbyt bystry - np. nie mógł zrozumieć C++. Poszedł w klepanie w j. Java.

Drabik twierdzi (na s. WWW linkedin.com 23 lip. 2023r.), że przebywał w NZ w okresie od 2008.04 do lata 2009 (wg klimatu w Europie).

Rzekomo był tam na kontrakcie, ale co tam wyprawiał po godzinach nie wiadomo, ale wiadomo że:

5.3.6 AUTOCENZURA WSZYSTKICH MONOGRAFII I TO WE WSZYSTKICH WYDANIACH!!!!: LATA 2009-2013

- W latach 2009-2013 prof. Pająk ocenzurował wszystkie swoje monografie i to we wszystkich opublikowanych wydaniach.

Wiadomo, że dokonywał zmian w całym tekście: np. w monografii 1/4 (z 2004r.) wskazują na to 77 odniesienia do monografii 1/5 (z 2007r.). Z mojego doświadczenia z edycją tekstu wynika, że samo przejrzenie jednego tomu do 100s. to cały dzień pracy. A on przejrzał i ocenzurował tysiące s. swoich monografii.

- W d. 2022-11-10 wystosowałem do prof. Pajaka żądanie: "Biorąc pow. pod uwagę zwracam się z żądaniem wydania oryginału monografii 1/4 opublikowanej w 2004r." - bez odp. Później ustaliłem, że na totalizm.pl była ta monografia (m.in.).

5.4 Na Emeryturze prof. Pająk Za Domkiem Zrobił Sobie "Mini Raj": Po 2011r.

Na swojej s. WWW totalizm.pl/pajak_jan.htm Pająk pisze, że: d. 25 maja 2011r. Pająk ukończył 65 lat. Wtedy też zaczął pobierać emeryturę. Chętnie pisze b. niskiej o emeryturze nowozelandzkiej, a o polskiej emeryturze którą także pobiera nie wspomina ani słowem.

Pisze, że po ok. roku od przejścia na emeryturę z oszczędności kupił sobie "mieszkanko "spółdzielcze"" o pow. 49m². Jednak to nie żadne mieszkanko spółdzielcze tylko po prostu mały domek z małym ogródkiem.

To co chcę powiedzieć w tym p., to to że prof. Pająk za cenę małego domku za którym urządził sobie „mini Raj”, poświęcił wszystko co wzniosłe, szlachetne i po prostu dobre w życiu człowieka.

6 Moralna Ocena Faktów Przytoczonych w Raporcie

6.1 Z Czego Wynikają Kryteria Oceny?

cytat z [Ideologia Geniuszy-Mocarzy]:

„Badania prof. Pajaka po godzinach: W toku tych badań naukowych prof. Jan Pająk z NZ ustalił jaka jest "filozofia Wszechświatowego Intelaktu" czyli jak Bogowie oceniają ludzkie działanie. Te kryteria to "Wskaźniki Moralnej Poprawności" [totalizm 8p, tom 1, s. 31]. Prof. Pająk podał 8 pierwszych wsk. (w tym roz. są one podane jako pierwsze). Prof. Pająk założył, że

Bogowie wyznają filozofię moralności a nie dobra. Jednak w toku moich rozważań nad moralnością okazało się, że jest to nie wystarczające i że Bogowie powinni wyznawać filozofię dobra i moralności by traktować wszystkie istoty po ludzku, bo inaczej będą jak automat do wymierzania kar. Z tego powodu rozszerzyłem wsk. 1. Karma i nazwałem go Sprawiedliwość i Karma uczuciowa oraz ustaliłem kol. 10 Wsk. Moralnej Popr.

Jest prosty sposób na logiczne uzasadnienie konieczności wypełniania poniższych Wsk. Moralnej Popr.: za każdym razem gdy łamie się któryś z tych wsk. pojawia się pasożytnictwo w jednym z jego aspektów: bumelactwie, głupocie lub okrucieństwie.

Aby wykazać, że ktoś jest moralny Wsk. Moralnej Popr. muszą stwierdzać TAK!!! lub BRAK i nigdy NIE! Gdy choć jeden wsk. powie NIE! to znaczy, że ktoś lub coś jest niemoralne."

6.2 Jakie Wsk. Moralnej Popr. "Są Ma Tak" a Jakie "Są Na Nie" i Dlaczego?

Przeanalizujmy po kolei, choć skrótowo, moralną s. postępowania prof. Jana Pajęka z NZ w latach 2007-2013:

Wsk. Moralnej Popr.	Skrótowy opis Wsk. Moralnej Popr.	Skrótowa analiza zagadnienia	Ocena
1. Sprawiedliwość i karma uczuciowa!!!	Moralne jest przestrzeganie zasady „jaka praca taka płaca”. Konieczne jest doświadczanie takich samych uczuć jakie się wzbudziło u innych. Moralne jest wzbudzanie u innych takich uczuć jakie sam chciał bym doświadczyć. Nie moralne jest robienie innym tego co mi jest nie-miłe.	Monografie są możliwe do zrozumienia i przekazują wartościowe treści. Ale mamy do czynienia z mataczeniem ich treści (przez ciągłe powtórzenia), tworzenia wielu wydań które są sprzeczne ze sobą (1/5 jest sprzeczna z wcześniejszymi wyd. tej serii) i w końcu autocenzura z lat 2007-2013 we wszystkich monografiach (we wszystkich wydaniach).	BRAK

2. Pole moralne!!!	Moralne jest podejmowanie wysiłku intelektualnego (wykazywanie się wysoką inteligencją). Niemoralne jest głupie postępowanie.	Z jednej s. tworzenie monografii wymagało dużego wysiłku intelektualnego i są one ogromnym wkładem w ziemską filozofię. A z drugiej s. forma monografii polegająca na powielaniu tych samych treści łamie zasady retoryki i poetyki, a konkretnie powielając te same treści prof. b. nudzi czytelnika. Takie kalectwo językowe jest powodem podejrzeń o świadome matactwo. Prof. ignoruje propozycje darmowej korekty językowej.	BRAK
3. Totalizacyjne dobre uczynki i totalizacyjne grzechy!!!	To samo co wsk. Praca Moralna z uproszczeniem, że żyjemy w idealnym Świecie.	Monografie to nie dobre lub złe uczynki tylko praca.	BRAK
4. Praca Moralna!!!	Moralna jest jest dobrowolna praca, najbardziej pod górę pola moralnego i generująca dobrą karmę uczuciową. Nie moralna jest praca niewolnicza – jej wyniki są przekłete.	Pisanie monografii i ich późniejsza autocenzura to ogrom pracy. Tylko, że monografie od pocz. były pisane w złośliwy sposób. Więc od pocz. było to niemoralne.	NIE!
5. Uczucia!!!	Uczucia moralne: 1. Przyjemne uczucia umysłowe są moralne; 2. Przyjemności fizyczne są niemoralne; 3. Dobrowolne pokonywanie przeciwnych uczuć jest moralne; Krzywdzenie istot postępujących moralnie jest niemoralne.	Nie wiadomo co czuje prof. Pająk.	BRAK

6. Motywacje!!!	Moralne jest podejmowanie wysiłku i przełamywanie lenistwa. Niemoralne jest uleganie lenistwu. Niemoralne jest uleganie korupcji w zamian za rezygnację z budowy własnej potęgi.	Praktycznie wszystkie wymienione wyżej uchybienia wynikają z lenistwa, złośliwości i pasożytnictwa. Czyli z braku moralnych motywacji.	NIE!
7. Odpowiedzialność!!!	Moralne jest branie odpowiedzialności za siebie i za innych. Niemoralne jest unikanie odpowiedzialności za swoje czyny.	Brak powołania do życia internetowej akademii totalizycznej i brak odp. na listy od Totaliztów, oraz autocenzura czyli robienie wody z mózgów Totaliztom, oznacza kompletny brak odpowiedzialności za głoszone idee i ujawniane odkrycia.	NIE!
8. Sumienie!!!	Moralne jest słuchanie sumienia, bo zna ono wszystkie prawa moralne i wydaje nieomyłne sądy na temat każdego zrealizowanego działania. Niemoralne jest ignorowanie czyli zagłuszanie sumienia.	Praktycznie wszystko powyżej jest sprzeczne z sumieniem.	NIE!
9. Uczciwość!!!	Moralna jest uczciwość. Wobec wrogów moralny jest podstęp czyli iluzja przyszłości. Moralny jest psikus czyli żart chwilowo wprowadzający w błąd i nie powodujący konsekwencji. Niemoralne jest kłamstwo na temat przeszłości.	Odcinanie się i chowanie głowy w piasek i udawanie że go nie ma oznacza, że jest zakłamany. Autocenzura bez słowa wyjaśnienia jest nieuczciwa. Dodatkowo prof. Pająk nigdy nie użył słowa „uczciwość”, ani słowa „dobro”. Co najwyżej „szczerłość”, ale to tylko jedna z form uczciwości.	NIE!

10. Solidność!!!	Moralne jest doprowadzanie projektów do końca jaki u odbiorcy nie generuje negatywnych uczuć. Zaleca się by wynik końcowy budził podziw i zachwyty. Nie moralne jest „odrabianie pańszczyzny” i wykonywanie zadań „byle jak”.	Jedną monografię Pająk napisał porządnie. Jest to monografia 4c "Naukowe interpretacje autentycznych zdjęć UFO w świetle Teorii Magnokraftu". Jest tak pewnie tylko z jednego powodu: współautorem monografii 4C był mgr Adam Wróbel z Gdyni, PL i to pewnie on za dbał by była ona zredagowana w zjadliwym stylu (co u inż. i mgr ciągle ma miejsce, ale nie dotyczy to już prawie nikogo z tytułem dr lub prof.). Reszta monografii, s. WWW i blogów prof. Pajaka to koszmar dla czytelnika. Generalnie problem z tymi doktorskimi pismami sprowadza się do łamana zasad retoryki i poetyki.	NIE!
11. Braterstwo!!!	Moralna jest postawa koleżeńska. Nie moralne jest pomijanie lub szykanowanie innych ludzi. Moralne jest przestrzeganie zasady „Walczę o człowieka a nie z człowiekiem!”. Niemoralne jest pogrążanie ludzi przez wrabianie w łamanie jakiegoś tajemnego lub niemoralnego prawa.	Autocenzura bez wyjaśnienia, to ogłupianie Totaliztów. Oficjalnie twierdzi, cytując z [pajak_jan]: „Czuję się w obowiązku aby szczerze i uczciwie tu poinformować, że dla powodów jakie szerzej wyjaśniam poniżej w tym punkcie, począwszy od 1 stycznia 2013 roku przyjąłem zasadę jaką wdrażam z żelazną dyscypliną, aby NIE odpisywać na żadne emaile otrzymane od czytelników moich stron których wcześniej NIE miałem okazji poznać osobiście.”.	NIE!
12. Droga i wdrożenia!!!	Moralne jest „zrobienie wszystkiego co możliwe” w celu pełnej realizacji proj. Wtedy mówimy, że droga do celu była moralna. Niemoralne są brak inicjatywy i zaniechania w wykonywaniu obowiązków, bo to jest sabotaż projektu.	Trzeba przyznać, że wiele monografii, s. WWW i blogów zostało udostępnione publicznie. Czyli prace nad nimi zakończyły się wdrożeniem. Więc można uznać to za moralne.	TAK!!!

13. Sukcesy naukowe i kompetencje!!!	Moralne jest zdobywanie kol. tytułów naukowo-technicznych, oraz naukowe rozwiązywanie zagadek Naszego Wszechświata oraz inżynierskie rozwiązywanie problemów technicznych. Aby legalnie używać danej technologii trzeba na to uczciwie zasłużyć solidnie ucząc się obsługi i uczciwie pracując by legalnie tą technologię wytworzyć lub kupić.	Zdobycie dyplomu dr inż. jest wielkim osiągnięciem naukowym. Sprawowanie 3 profesur jest osiągnięciem.	TAK!!!
14. Kultura osobista!!!	Moralne jest panowanie nad swoim gniewem i nad swoimi żądzami. Moralne jest gonienie za legalnie uzyskiwaną wiedzą uzyskiwaną w drodze „białego wywiadu”, bo to rozwija intelekt. Niemoralne jest szafowanie wyrokami we wściekłości, bo to bezpośrednia droga do niesprawiedliwości i okrucieństwa, czyli zbrodni. Niemoralne jest gonienie za kradzionymi informacjami i za kradzionymi technologiami. Oraz: Niemoralne jest gonienie za despotyczną władzą, za brudnymi pieniędzmi, za seksem, za alko i narko bo taka gonitwa to kwintesencja pasożytnictwa.	Brak w tekstach prof. Pająka mowy nienawiści. Natomiast w kwestii panowania nad swoimi żądzami to u prof. Pająka teraz jest chyba lepiej niż dawniej, bo usunął ze swoich publikacji teksty w stylu że „nie ma czasu na sport, ale miałby czas na dodatkowy seks”.	TAK!!!

15. Kultura techniczna!!!	Moralne jest wdrażanie pomysłów racjonalizatorskich i tworzenie udoskonalonych narzędzi koniecznych do dalszej pracy. Niemoralne jest odrzucanie pomysłów racjonalizatorskich.	Wraz z wyjazdem z PRL do NZ prof. Pająk zaprzestał pracy w przemyśle. Z tym się wiąże nieuchronny upadek kultury technicznej. Niestety zabrakło u niego zdolności do utrzymania i rozwoju dawnych kompetencji. To dla tego obecnie wypisuje takie teksty, cytat z [Totalizm - s. WWW]: „języki i technologie komputerowe, internetowe i informatyczne bez przerwy ulegają zmianom i udoskonaleniom, podczas gdy ja sam czasowo już obecnie NIE jestem w stanie nadążyć za tymi zmianami z udoskonalaniem swego dorobku”. Wiadomo, że jest to nie prawdą, bo stracił setki, a może i tysiące godzin na autocenzurę w l. 2007-2013.	BRAK
---	--	--	--------------------

16. Życie prywatne!!!	Moralne jest zał. rodziny w celu wychowania 3 lub więcej dzieci, pod warunkiem, że ta rodzina będzie zał. przez mężczyznę ur. jako chłopiec i przez kobietę ur. jako dziewczynka. Moralne jest życie towarzyskie oparte na zasadach braterstwa, uczciwości, solidności i zdrowej ekonomii. Moralny jest seks na który obie s. wyraziły dobrowolną zgodę w stanie pełnej świadomości/przytomności (bez jakiegokolwiek odurzenia, osłabienia, choroby, bólu, senności ani zmęczenia), oraz pod warunkiem znajomości zaw. Ideologii Geniuszy-Mocarzy, a szczególnie przy dobrym zrozumieniu roz. A może asceza seksualna? Moralne jest aktywne spędzanie wolnego czasu.	Prof. Jan Pająk po przyjęciu w d. 2003-03-24, pon. całkowicie się odciął od internautów, a nawet od zwolenników Totalizmu w głoszonej przez niego wer. Oficjalnie twierdzi, cytując: „Czuję się w obowiązku aby szczerze i uczciwie tu poinformować, że dla powodów jakie szerzej wyjaśnię poniżej w tym punkcie, począwszy od 1 stycznia 2013 roku przyjąłem zasadę jaką wdrażam z żelazną dyscypliną, aby NIE odpisywać na żadne emaile otrzymane od czytelników moich stron których wcześniej NIE miałem okazji poznać osobiście. ”, źródło: [pajak_jan]	NIE!
-------------------------------------	--	--	--------------------

17. Kultura ekonomiczna i własne utrzymanie!!!	Moralne jest przestrzeganie w interesach zasady „wygrany-wygrany”. Niemoralne jest łamanie praw ekonomii (tak jak to było dawniej w PRL i obecnie w UE). Moralna jest praca na własne utrzymanie.	Pisanie monografii, s. WWW i blogów w złośliwy sposób to łamanie zasady „wygrany-wygrany”. Od emigracji w 1982r. zaniedbał pracy w przemyśle, która jest najważniejsza dla każdego inż. Neguje sens pracy dzieci, cytując z [Wieś Cielcza - s. WWW]: „Przykładowo, jak wyglądałby świat w którym [...] NIE zmusza staruszków i dzieci do pracy zarobkowej [...]”. Ja w [szutka edukacji] podaję że zamiast kurwić się dzieci powinny się uczyć i przy średniej ocen 4.0 lub wyższej mogłyby pracować przez maks. 50godz. w mieś. Prof. Pająk neguje sens swojej pracy do śmierci, cytując z [Totalistyczne receptury - s. WWW]: „"Modna" ostatnio "eksploatacja staruszków" poprzez zmuszanie osoby po 60-tce do pracy zarobkowej”. I to w sytuacji gdy sam bez trudu może sobie obliczyć, że sam w ciągu aktywności zawodowej nie zarobił na „dożywotnią” emeryturkę. Dlatego w zakresie poglądów na pracę zarobkową prof. Pająk propaguje czyste pasożytnictwo.	NIE!
--	---	---	--------------------

18. Kultura artystyczna!!!	Moralne jest przestrzeganie zasad tworzenia dzieł sztuki, oraz sztuki użytkowej, które pozwalają na uzyskanie zamierzonego, pozytywnego efektu u odbiorcy (wywołanie Katharsis też jest pozytywne). Moralne jest tworzenie maszyn, urządzeń i prog. komp. działających zgodnie z zasadą „zero-conf”, czyli prawidłowo wstępnie skonfigurowanych. Moralne jest tworzenie maszyn, urządzeń i prog. komp. budzących u odbiorcy zachwyt i inspirację. Niemoralne jest tworzenie dzieł, które szkodzą na ciału lub na umyśle. Szczególnie niemoralne są chwytły szatańskiej psychologii.	Przy tworzeniu monografii, a po 2007r. również s. WWW prof. Jan Pająk skrajnie tendencyjnie interpretował zasadę „brzytwy Ockhama”, mimo że w jego przypadku powinna ona mieć zastosowanie: eliminacja powtórzeń i eliminacja tworzenia zbędnych pojęć (np. w liście pt. „Re: Kłamstwo historyczne w 2 tomie monografii 8p Totalizm” z d. 2025-06-22, wprowadził własną def. „Bitwy o Anglię”). Pod płaszczykiem krytyki „brzytwy Ockhama” za lewa czytelników b. długimi tekstami łamiącymi zasady retoryki i poetyki.	NIE!
-----------------------------------	---	--	-------------

Aby stwierdzić, że ktoś jest moralny wszystkie wsk. moralnej poprawności muszą dać wynik TAK lub BRAK. Natomiast w pow. analizie widać, że na TAK!!! jest 3, na BRAK jest 5 i na NIE! jest 10 wsk. Dlatego działalność publicystyczna prof. Jana Pajaka jest niemoralna.

Widać jasno, że wcale tak nie musiało być. Początkowo w monografiach było sporo postępowych idei (mimo wad formalnych). Początkowe niezręczności formy można było wyeliminować w drugim lub trzecim wyd. danej monografii. Niestety zabrakło tego co najważniejsze: dobrej woli. To przez brak dobrej woli prof. Pająk zamknął się przed światem i przed nowymi ideami.

6.3 Analiza Znanych Faktów w Świetle Jednego, Wybranego Wsk. Moralnej Popr.

Teraz przeprowadzę analizę działań prof. Pajaka z lat 2007-2013 w świetle wsk. moralnej poprawności zwanym Sprawiedliwość i Karma Uczuciowa.

cytat z [Ideologia Geniuszy-Mocarzy]:

1. „5.1 Sprawiedliwość i karma uczuciowa!!!

Ten wskaźnik mówi:

Moralne jest przestrzeganie zasady „jaka praca taka płaca”.

Konieczne jest doświadczenie takich samych uczuć jakie się wzbudziło u innych.

Moralne jest wzbudzanie u innych takich uczuć jakie sam chciał bym doświadczyć.

Nie moralne jest robienie innym tego co mi jest niemiłe.”

Jeśli chodzi o zasadę „Jaka praca taka płaca”, to prof. „niechący” ją wypełnia. Wynika to z to po prostu z tego, że trzeba „przysiąc fałdów” żeby zrozumieć Totalizm i inne przełomowe idee jakie przedstawia w swoich publikacjach. To daje b. dobrą karmę uczuciową.

Przed 2007 prof. Pająk dał nam ideę Totalizmu która wyjaśnia jak myśleć o ludziach Bogowie i Stwórcy. Te koncepcje udało mi się dopracować po 2020r. Niestety prof. Pająk nie chce się odnosić do tych „nowości”.

Przed 2007 prof. Pająk dał nam ideę lepszego świata w którym nie ma problemu energii ani transportu (dzięki magnokraftowi). Te dwie idee są ogromnie pozytywnym dokonaniem. Dają one b. dobrą karmę uczuciową.

Od 2007r. prof. Pająk zaprzecza temu co wcześniej głosił. Wygląda tak jakby chciał wszystkich totalistów oszukać. Próba oszustwa to oczywiście zła karma uczuciowa.

Dodatkowo prof. Pająk część swoich monografii pisze w złośliwy sposób pod pretekstem, że on nie stosuje brzytwy Okchama. Ale łatwo ten pretekst obalić gdy się weźmie pod uwagę, że powtarzanie w kółko tego samego nie ma nic wspólnego z brzytwą Okchama, bo ona dotyczy pomijania części materiału dowodowego, a nie zakazu powielania tego co już podano wcześniej (tego zabrania [mini-netykieta], bo tak robią nudziarze).

Autocenzura z lat 2009-2010 to pogłębienie zaprzeczania wcześniejszych ustaleń i dalsze robienie Totalizmom wody z mózgu. To oczywiście zła karma uczuciowa.

Tak więc jednocześnie wypełnianie zasady „jaka płaca-taka praca” oraz mataczenie w treści i autocenzura powoduje, że ten wsk. jest niejednoznaczny, czyli mówi BRAK.

7 Podsumowanie

7.1 Rewelacje, Zalety, wady i partactwa w Działaniach Prof. Pajaka w Latach 2007-2013

7.1.1 Rewelacje

1. Przed 2007 prof. Pająk dał nam Totalizm czyli filozofię dzięki której można budować moralną przyszłość osobistą, rodziny, państw i cywilizacji.
2. Przed 2007 prof. Pająk dał nam ideę lepszego świata w którym nie ma problemu energii ani transportu (dzięki magnokraftowi).

7.1.2 Zalety

1. Prof. czuje się odpowiedzialny za swoją wcześniejszą twórczość i jest zdolny w ciągu 5 lat przejrzeć wszystkie swoje monografie i przerobić je „po nowemu” (autocenzura).
2. Czyli dodatkowo wykazuje się pracowitością.

7.1.3 wady

- 1.

7.1.4 partactwa

1. Od 2007r. (wyd. monografii 1/5) zaprzecza wcześniejszym logicznym ustaleniom;
2. Autocenzura w latach 2009-2013 to dalszy ciąg zaprzeczania wcześniejszym logicznym ustaleniom;
3. Wmawianie głupot, że Brzytwa Okchama polega na zakazie powielania tych samych treści;
4. Brak przestrzegania netykiety – w tym retoryki, poetyki, marinizmu i konceptyzmu. I to mimo że nauka o języku szlifuje te tematy od początku naszej cywilizacji czyli od Starożytności;

5. Nie poznał nawet podst. f. procesora tekstu;
6. Ogólnie brak jakichkolwiek refleksji nad tym jak pracować (jasne, że to kara za rezygnację z bezpośredniego wsparcia przemysłu). To spowodowało brak podnoszenia jakości monografii - wszystkie one są na tym samym poziomie technicznym mimo że prace nad nimi trwały przeszło 30 lat.

To tak naprawdę pokazuje poziom kultury osobistej, technicznej i ekonomicznej prof. Pająka: a właściwie ich rozpad.

7.2 Wnioski

Dzieje prof. Pająka dzielą się na 3 okresy:

- 1 Czas wielkiej twórczości inżynierskiej - lata 1972-1985;
- 2 Czas publikacji monografii na 100 sposobów - lata 1986-2004:

2.1 Dzięki tej twórczości prof. Pająka mogłem poznać Totalizm;

2.2 Najbardziej udane monografie dotyczą tylko jednego tematu. Natomiast publikacje typu omnibus są tak samo złe jak w programowaniu prog. i f. typu omnibus. Tak więc z czysto ludzkiego p. widzenia takie „Molochy” jak „Zaawansowane Urządzenia Magnetyczne” są zupełnym nieporozumieniem.

- 3 Czas zaprzeczania i autocenzury – lata 2007-2013;

Ja nawet nie czytam tych ocenowanych monografii – tylko je parę razy przegrepowałem¹ tak by wiedzieć jaki był „zakres prac”.

- 4 „Mini Raj” za małym domkiem – po 2011r.

Zgłębiając życiorys prof. Pająka widać, że na uchodźstwie był ciągle prześladowany zwolnieniami z pracy. W tym celu nawet zmieniano prawo (Korea Pd.). Oczywiście robi się to z tego powodu by człowiek (w tym przypadku prof. Pająk) musiał brać białą kopertę od tajnej policji. A agentura ma konkretne wymagania. Wiem, że ci co biorą forszę od służb (np. mój ojczym) mają rozkaz się izolować. Prof. Pająk się izoluje głosząc legendę, cytat z [Nota autobiograficzna - s. WWW]: „Kolejnym powodem (3) jest, że ja NIE mam np. własnej sekretarki, która odciążyłaby mnie od pracochłonności odpowiadania na otrzymaną korespondencję - tak jak sekretarkę taką ma do swojej dyspozycji większość oficjalnie zatrudnionych naukowców dobrze opłacanych przez podatników za pracę jaką wykonują.”. Można spyt.: Gdzie te czasy gdy prof. Pająk pisał, cytat z [ZUM 1/4, tom 9, s. 132]: „Jeśli jednak telefon zadzwoni na drugim końcu rozległego biura i z całą pewnością jest przeznaczony dla kogoś innego, wówczas aby go odebrać musimy zwalczyć w sobie lenistwo, musimy zapomnieć o niechęci do kogoś na którym biurku stoi telefon i do kogo najprawdopodobniej dana wiadomość będzie przeznaczona, musimy zdusić w sobie odczucie nakazu aby najpierw skończyć to, co właśnie czynimy, musimy pokonać podszepty iż "niech go podniesie ktoś kto siedzi bliżej niż ja", musimy oprzeć się pokusie aby przeczekać aż umilknie, itp. Kiedy więc mimo to wszystko w końcu podniesiemy tamtą słuchawkę i odbierzemy rozmowę, nasza motywacja "S" będzie miała wówczas bardzo wysoką wartość.”. Jak widać zmienił poglądy o 180st. i już nawet nie chce odp. ani na tel. ani listy kierowane do niego samego. Niestety „oficer prowadzący płaci – a kto płaci ten wymaga”.

Jednak myśl przewodnia monografii prof. Pająka sprzed 2007r. jest prawdziwa, bo jasne jest, że wszechświat jest podporządkowany istotom inteligentnym i że prawa dotyczące tych istot, czyli PRAWA MORALNE, mają pierwszeństwo przed prawami fizycznymi. Dlatego nie mając nic lepszego, niż to co zapodaje nam Pająk musi być przepuszczone przez ODKŁAMUJĄCY FILTR.

Ja to zrobiłem i uzupełniłem o to co w tym najważniejsze dla moralnych ludzi: UCZCIWOŚĆ, SOLIDNOŚĆ, BRATERSTWO i KULTURA OSOBISTA, TECHNICZNA I EKONOMICZNA. Te kluczowe sprawy Pająk całkowicie pomija i przemilcza. Tą poprawioną wer. Totalizmu opisałem w mojej monografii "Ideologia Geniuszy-Mocarzy". Wszystkich zainteresowanych zapraszam do kontaktu: jaworski1978@adres.pl lub energokoder@adres.pl .

1 man grep

7.3 Czy Problem Jest Organizacyjny Czy Jednostkowy?

Problem jest jednostkowy. Jednak dotyka całej cywilizacji.

7.4 Czy Problem Jest Trwały Czy Czasowy?

Problem jest trwały.

8 Licencja

Jest to licencja dotycząca tego dokumentu. Pliki wskazywane przez linki mogą być publikowane na innych licencjach. Zasady licencji:

1. **Zezwolenie na kopiowanie** Zezwala się na niekomercyjne kopiowanie tego dokumentu;
2. **Zezwolenie na udostępnianie** Ten dokument można udostępniać (jednak bezpłatnie);
3. **Zabronione modyfikowanie** Tego dokumentu nie można modyfikować ani skracać ani dodawać czegokolwiek.
4. **Ograniczenia licencji nie dotyczą autora.**

9 Bibliografia

Bibliografia

14p_01.pdf roz. A4 s. 46: prof. Jan Pająk, Zaawansowane Urządzenia Magnetyczne, 2004
art. o magnokracie w PTI: dr inż. Jan Pająk, Budowa i działanie statków kosmicznych z napędem magnetycznym, 1980
interpretacje zdjęć NOL - monografia: prof. Jan Pająk i Adam Wróbel, Naukowe interpretacje autentycznych zdjęć UFO w świetle Teorii Magnokraftu, 2002
komora oscylacyjna - monografia: prof. Jan Pająk, Komora oscylacyjna czyli magnes jaki wzniesie nas do gwiazd, 1994
totalizm-8p: prof. Jan Pająk, Totalizm, 2004
14p_01.pdf roz. A4 s. 59: prof. Jan Pająk, Zaawansowane Urządzenia Magnetyczne, 2004
brzytwa Okhama: prof. Jan Pająk, Drobia Boga i inne prawdy dowodzące istnienia, działania, mocy i wiedzy Boga, 2022, totalizm.pl/god_istnieje.htm
Ideologia Geniuszy-Mocarzy: Jacek Marcin Jaworski, Ideologia Geniuszy-Mocarzy, 2026, <https://energokod.gda.pl/monografie/Ideologia%20Geniuszy-Mocarzy.pdf>
totalizm 8p, tom 1, s. 31: prof. Jan Pająk, Totalizm, 2004
pajak_jan: prof. Jan Pająk, Dr inż. Jan Pająk: notka autobiograficzna, 2013, https://pajak.org.nz/pajak_jan.htm
Totalizm - s. WWW: prof. Jan Pająk, Totalizm: filozofia trudnego ale szczęśliwego i spełnionego życia, 2022, totalizm.pl/index.htm
Wieś Cielcza - s. WWW: prof. Jan Pająk, Wieś Cielcza koło Jarocina - którą warto studiować, 2022, totalizm.pl/cielcza.htm
szutka edukacji: Jacek Marcin Jaworski, Sztuka Edukacji, 2026, <https://energokod.gda.pl/monografie/Sztuka%20Edukacji.pdf>
Totalizacyjne receptury - s. WWW: prof. Jan Pająk, Totalizacyjne receptury na udoskonalanie świata, 2021, totalizm.pl/humanity_pl.htm
mini-netykieta: Jacek Marcin Jaworski, Mini Netykieta polskich grup dyskusyjnych, 2026, <https://energokod.gda.pl/MiniNetykieta.html>
Nota autobiograficzna - s. WWW: prof. Jan Pająk, Dr inż. Jan Pająk: notka autobiograficzna, 2022, totalizm.pl/pajak_jan.htm
ZUM 1/4, tom 9, s. 132: prof. Jan Pająk, Zaawansowane Urządzenia Magnetyczne, 2004